

kal komp
14633 M SD
5

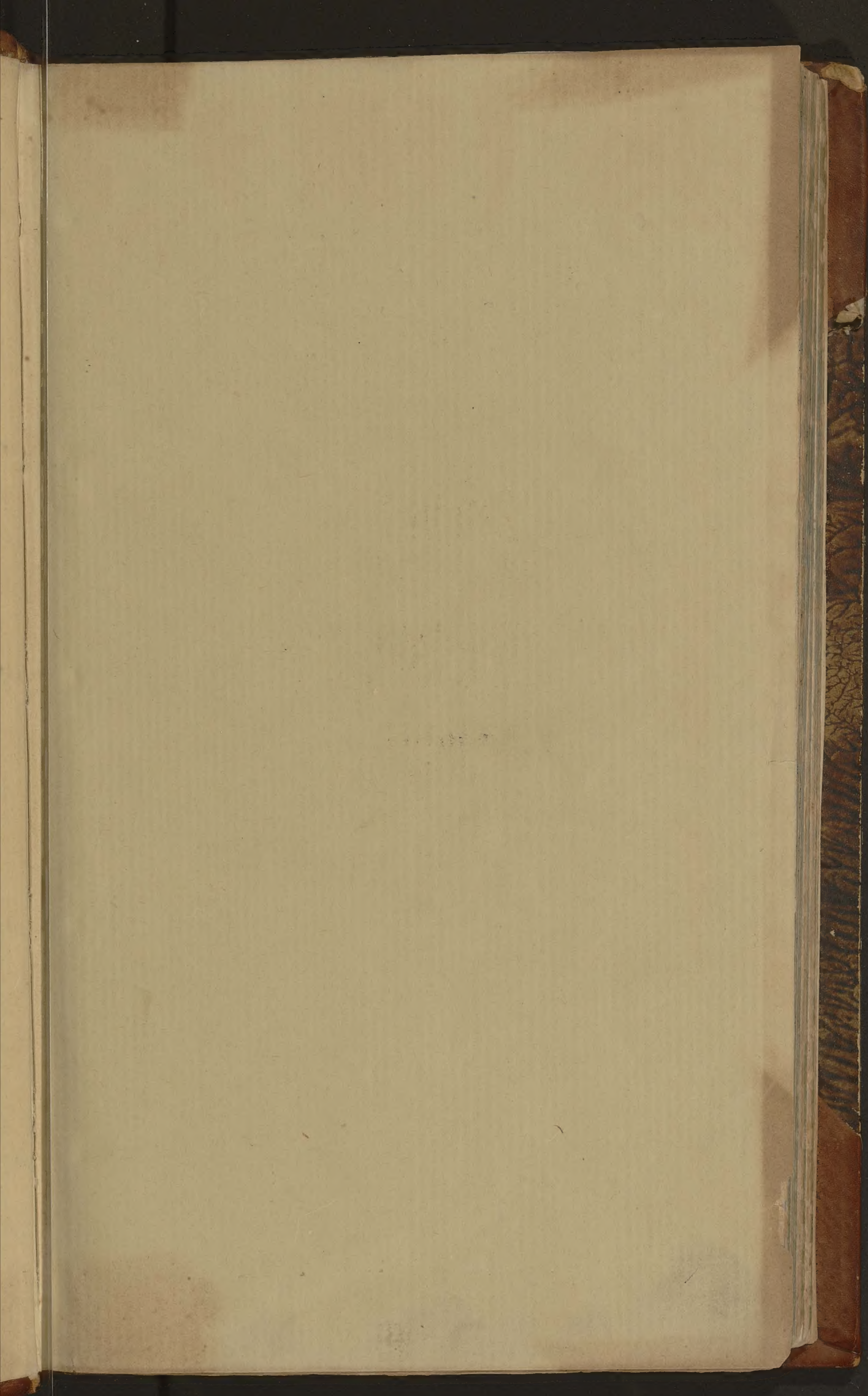


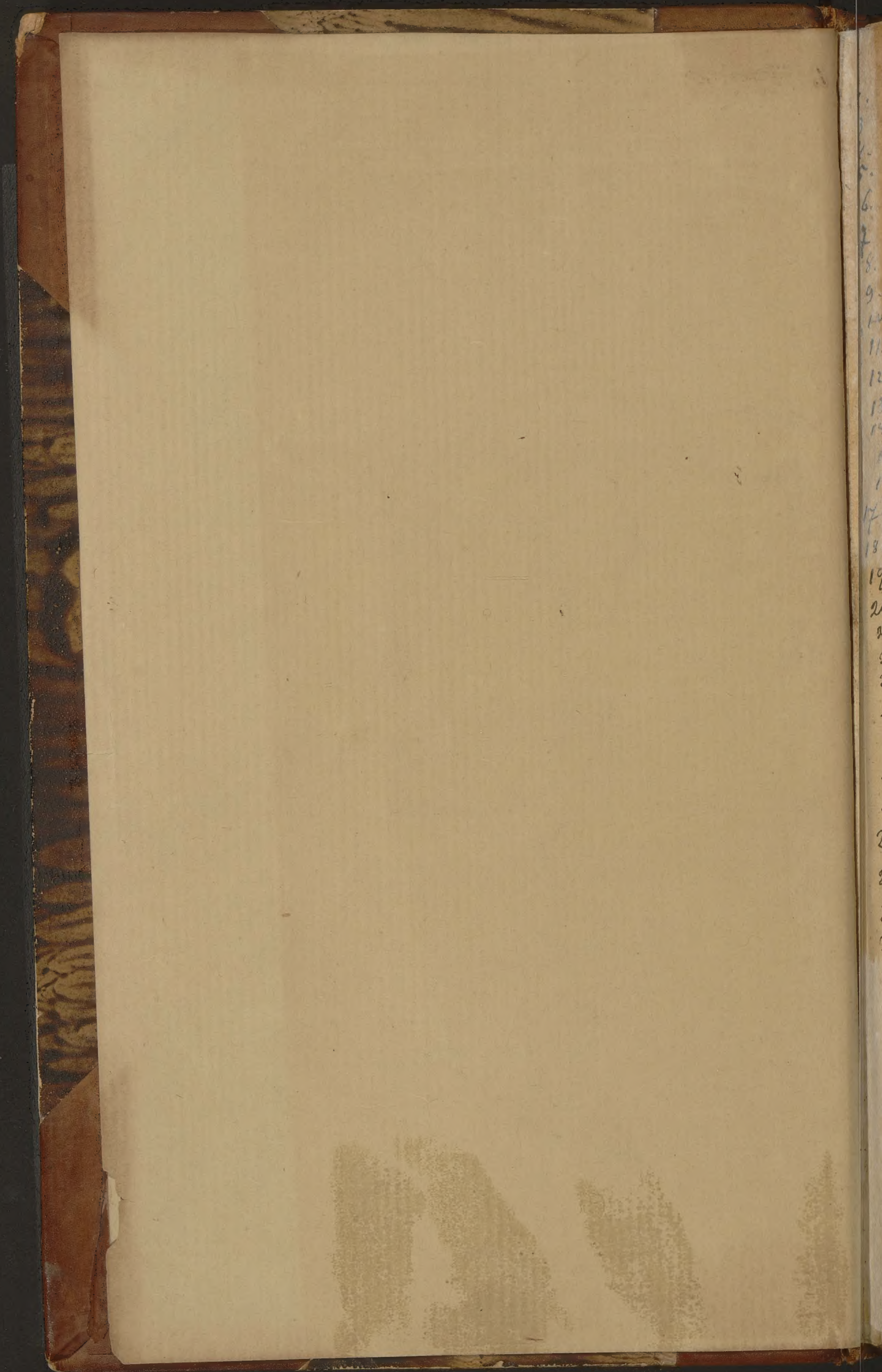
R
DU
RA

Na nowo opisanie w r. 1936.

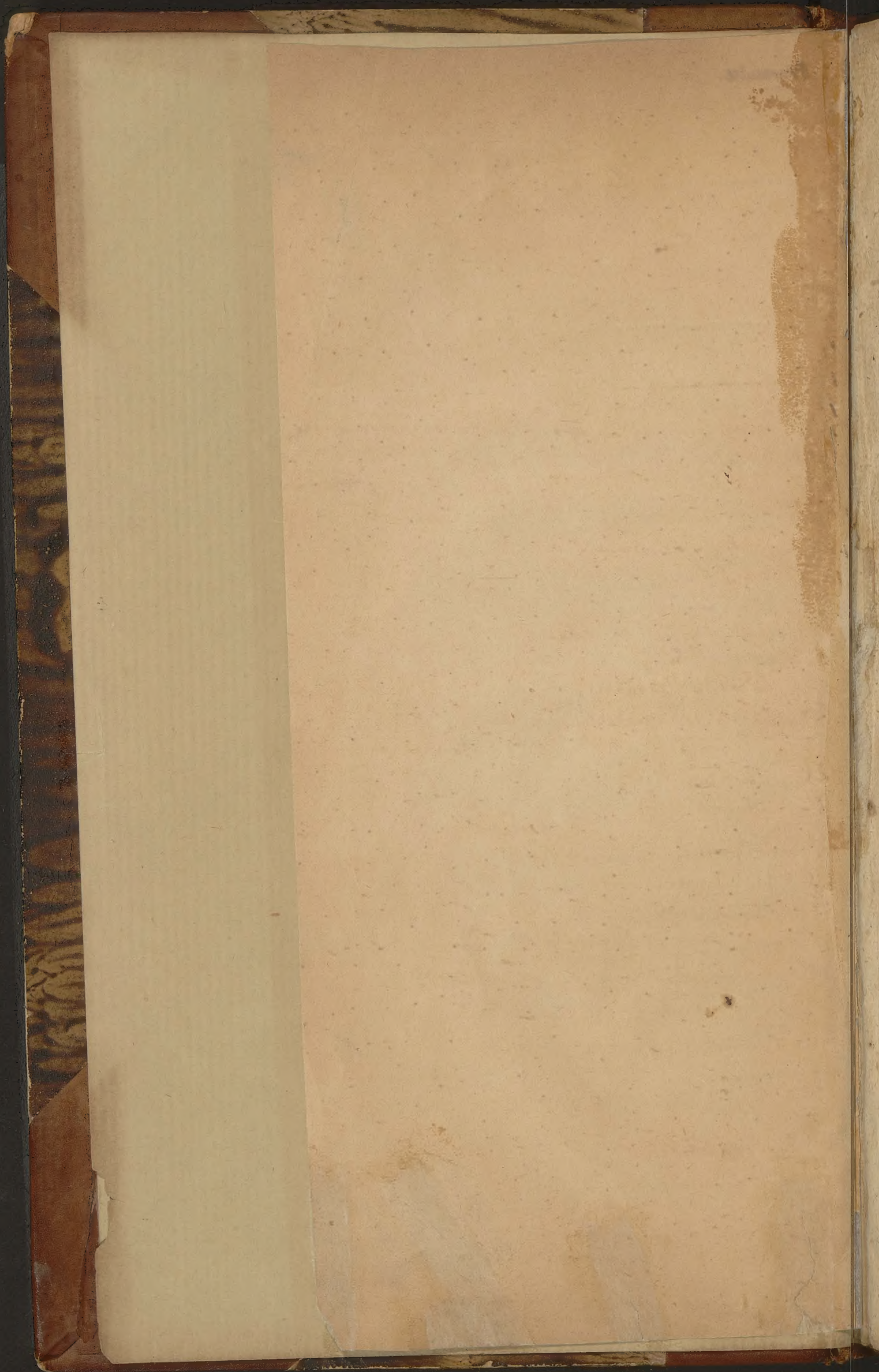


Olim: Szano polski 4995/V





- Starzeński — Przeradski,
 Faber — Koch —
 — — — 3 1/2. Wolanski & Matuszewski.
 Gidrogé — Wolanski, Matuszewski.
 Wolanski — Gidrogé.
 6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
 7. Medelewski, Stefani, Janowski, Korakowski
 8. Bankhoffer — Wirmser —
 9. Wirmser — Bankhoffer
 10. ~~Małowski~~ Xaw. 206, 14633. III. t. IV. nr. 17.
 11. Bankhoffer — Wirmser,
 12. Matuszewski — Rygiński,
 13. Ostrowski — Gnatowski.
 14. Kiciński — Bieski — Jędrzejewski, Tęczyński, Wójcicki,
 15. Rygiński.
 16. Przeradski — Wierzyński — Chołpowicki, Skierka
 17. Rómer, — Bernardyński — Krzywobłocki.
 18. Oginski, Mamrosz.
 19. Borch — Plater —
 20. Dukl —
 21. Sawicki — Wójcikowski.
 22. Szwedowski.
 23. Liebe, Hermann
 24. Ekonomista Górnica —
 25. Porziak — Wójcikowski, Marciniowski,
 26. Skarbiec Halczyński,
 27. Augustow — Ekonomista Górnica — Bankiewicz,
 Kierlewski.
 28. Totoczek — Kameński.
 29. Szaniawski.
 30. Krawcowski —
 31. — — — Osniatowski.
 32. Cieszkowski — Białowski — Kabanowski,
 33. Sylwestrowicz —
 34. Romiszka — Güren, — Grabowski.
 35. Grabowski
 36. Trnawski — Borkman,
 37. Górnica —



9 fl.

11/11/11

0.0.0

1887. 11. 98.

P I S M O

20

*W Sprawie W. JP. Dulicza Skarbnika Ptu Wilkomirskiego,
PRZECIW J. WW. Instygatorom Lit: i Starostwu Haieńs-*

Dobra Miskowicze i Oskryszyn, że graniczą z Starostwem Haieńskim rzeką Dobrohoszczą, zgodna jest przez obie Strony wiadomość, równa też i w tym zachodzi pewność że Starostwo Haieńskie nie mając dowodów żadnych, przyjęło munimenta W. Dulicza do wykazania Granicy; a nie naśladowując rzetelnym odkryciem prawdy; dopuściło się na Kommissyi w swym Dukcie błędu, i tu ony samym uporem chce legalizować.

Ze zaś Starostwo Haieńskie do całego Ograniczenia wzięło dowód z Dulicza Munimentu, Dekret Kommissarski na karcie 5. świadczy przez słowa: *Jednak Ponieważ owe Ograniczenie, którego nawzajem ujęli się, Oskryszyńskie, opisując tak co do Strony Starostwa, iako też i co do Strony dalszych Dóbr Ziemskich Granic.*

Ten tedy Muniment Dulicza, był przewodnikiem i dla Starostwa razem do uregulowania granicznej Sciany, wedle którego, gdy wzięto początek od zbieżenia się rzeki Illi z rzeką Dobrohoszczą, i blisko mili kontynuowano aż po Numer 34. na Mappie, już tym samym trzeba wedle niego skończyć dalszy ciąg teyże samey Sciany.

Dokumentu zaś tego, który się pod datą 1653. Marca dnia 20. przynosi; jest treść następująca:

Począwszy od dwóch Kopców Biesiadzkich, P. Kiewliczowych, i P. Owłoczyskiego nazwanych, w Łobu pod Iatowym pnem do Chomicz błota, a od chomicz błota w Stopiszczu do dębu, od Stopiszcza Zalaskową górę, od Zalaskowej góry u Mańkowski Łob, od Mańkowskiego Łobu, w Stańkowski Łob, od Stańkowskiego Łobu w rzeczkę Dobrohoszczę, Dobrohoszczą rzeczką mimo Miskowicze, aż do rzeki Illi — po prawey stronie leżą Grunta Haieńskie, a po lewey Oskryszyńskie.

Z tego Ograniczenia ta jest niezbita prawda, że całą tę boczną Scianę, dzielili znamiona wodne, alias wprzód niziny czyli Łuchy, potem zaś rzeka Dobrohoszczą, aż po rzekę Illę.

Starostwo uformowawszy piętę zgodną od weyscia rzeki Illi w rzekę Dobrohoszczą, szło za przewodnictwem tego Dokumentu po Numer 34. z którego miejsca, acz ten Dokument w Łuch Stańkowski wstępować każe, przecie Starostwo inaczej uczyniło, łamiąc się w prawo, i wraz zabierając pod Numer 39. possessjonalne Dulicza Grunta, które widzieć na Mappie.

Daley toż Ograniczenie, z Łuhu Stańkowskiego w Łuch Mańkowski wstępować dysponuje, a Starostwo według tylko uplantowanego widzimi się, nie znaczące toyska temi Łuchami mianować chciało, a pilnując się uporczywego błędu, co raz więcej possessjonalnych Duliczowi zajął Gruntów; co wszystko widzieć na Mapie pod Nrem 39. i 41.

Gdy zaś doprowadzało do końca, alias do Nru 15. na Mappie, wtenczas JP. Dulicz okazał swoich ludzi Niwy, i Miedzy około Nru 36. co takż uważać na Mappie i kombinować, czy bydź może Dukt ten samowładny przez Dziedziczne Grunta prowadzony, usprawiedliwionym.

Doszedłszy zaś do punktu pod Nrem 15. z nikim toż Starostwo nie dowiodło Granicy, bo żaden z przyganieczników do tego miejsca nie przytyka, i dlatego też gdzie chciało Starostwo narażny formować z Duliczem Termin, tam naydrobniejszego znaku nie okazało, a tym samym, tylko swojego błędu, nie zaś przekonania przynosi dziś chlubę.

Przeciwnie JP. Dulicz samemi Łuchami doprowadził, nie do miejsca próżnego, ale do aktualnych i exystujących dwóch Kopców, a które są nie zawodnym terminem wieczno-trwałey między Possessyą Sawińskiego Granicy.

Dekret też Kommissarski zważając na Gruncie, iż Starostwo zboczyło, przekonał się w końcu z większości Świadcstw, że Dukt JP. Dulicza jest zupełnie rzetelnym, i te wziął do przysądzenia konwikcy.

Ponieważ większość świadectw nie wyparła Śc: iż nie sam Łuch, ale Stanożeci nad tym Łuchem i Grunta Starościńskie mają nazwisko Uroczyszcze Poluciewo; ponieważ i to jest pewnym, iż za Łuchem Śc: reszta gruntu i Łub znajdował się w Possessyi Dziedziców Oskryszyńskich, iakoż i dopiero W. Dulicz dzierży.

Ponieważ chcieć Granicę stanowić z W. Duliczem podług wyznania Poddanych Starościńskich oznaczając w tych miejscach Chomicz błoto, Stopiszczę, i zalaskową górę, iak onych świadectwa

dektwo dyktuje, tedy trzeba zagarnąć nie tylko wiele Gruntu Oskryszyna, o którym spon nigdy nie było, i Poddani Starościńscy nie tknęli się, i części fundam Oskryszyna, które od niepamiętnych czasów w tym miejscu ma swoje położenie do Starostwa przylączyły trzebaby, a razem postanowić Granicę z Rubawcami, Bietiadami, Kiewliczowskiemi i Chozanżycami, które Dobra odległe od Gruntów Starościńskich leżą, i Starostwo Duktu z temiż Dobrami nie obwodziło.

W ostatku: ponieważ Starostwo swym reduktem zajmując las i Gruta Oskryszynskie w Dzierżawie będące, znaków granicznych, iako Dokumenta graniczne mieć ebcą, nie okazało. Otóż tedy pewność z Dekretu, czyja w tym całym obrębie Possessya, a przecie Starostwo wdartyszy się tylko do dziewięciu Morgów iak ten Dekret świadczy, usiłowało mimo nayotwartszą prawdę w mawiać, iż Possessya, iakoby Starościńska jest przez Dekret Kommissarski odjęta,

Starostwo więc, nie JP. Dulicz, zajmowało swym Reduktem odwieczną JP. Dulicza Dobr Oskryszyna Possessyą; a niełożyło żadnego dowodu, i Manifestu nawet, żeby miał bydz kiedyzkolwiek uczyniony zabór; nie okazało znaków granicznych, a tylko przedsięwziawszy weryfikować Ograniczenie Oskryszynskie, błąkało się po własney Dobr Ziemijskich Possessyi.

Naygłówniejsza i niezbita jest za duktem JP. Dulicza perswazyja, że on znamionami wielkimi, to jest Łuhami kontynuował z rzeki Dobrohoszczy Duktu swego ciągłość; że on wraz przy Dukcie i wszędzie okazał possessjonalne Niwy i Lasy; że on wostatku doprowadził tą iednostayną ciągłością aż do dwóch Kopców Sawińskich.

Starostwo Haieńskie na zbiecie tak rzetelnego, i z ziemi pozycyą zgadzającego się Duktu, chciało szukać Chomicz błota; Chłopiszczu, i Zalaskowey góry nie tam nawet, gdzie swój Redukt zakrzywiło, ale w głębokim samego nawet Fundam Oskryszyna zabórze; i chociaż na Gruncie nieśmiało do tak zawodney pomykać się probacyi, atoli w Examinach dopuściło swym Chłopom białać o tym, w czym Reduktu i Wiżyi nieprzedsięwzięło.

Takie to tedy od Starostwa Haień: permowencye, nie chlubę czułości, ale zapęd posunionych na krzywdę Obywatelów chęci, wystawiają Sądowi; bo żadne Prawo nie dopuszcza Starostom bezdowodnie napastować Szlachtę, a Art: 20. Roz: 1. rekwizując iednostaynych po Starostwach do próby Granic dowodów, był powinien przeświadczyć, że owa mniemana absolutność dziś już miejsca nie ma, i że się nie godzi tak wnosić, że z racyi należenia niegdyś całej Ziemi Litewskiej do Udzielnych Xiążąt, mogą Starostowie napastować wszystkich, nie złożywszy Dowodu.

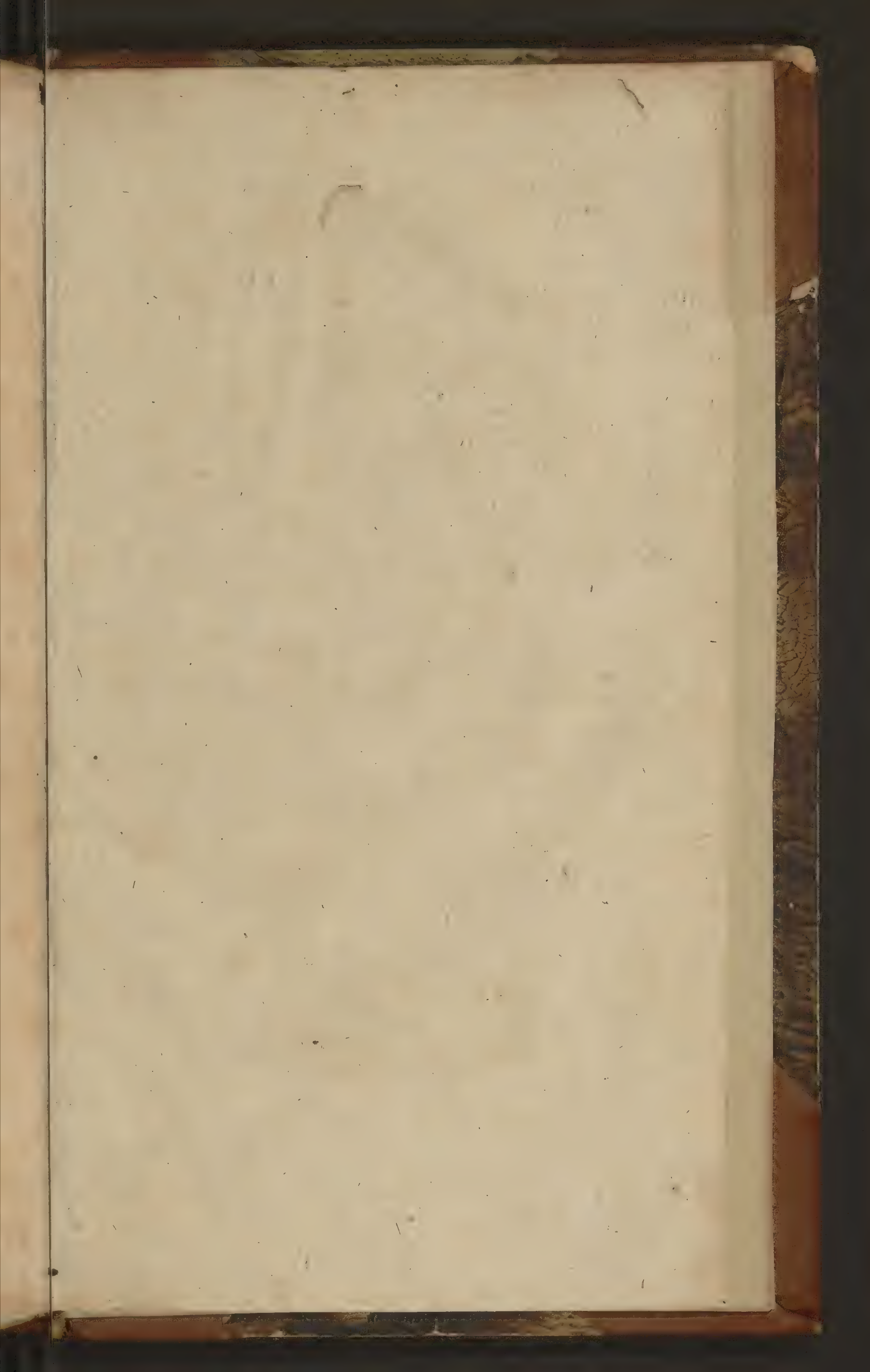
Prócz tego doświadcza Szlachta zawsze od Starostów gwałtu, bo oni tym są rezolutniejszemi na wszystkie gwałty, iż widzą obowiązek Prawa zaprzysięgania Granic przez samych Włościan. Włościanie więc mało oświeceni, a więcej czuli na rozkazy i groźby, muszą całą plantę Starościńską, z iego ambicyi wylęgle gwałty swoim sumnieniem zasłaniać, a Starosta pierwszy gwałcieciel spokojności Obywatelskiej i Prawa, wygrywa przysięgą Włościan to, co sam umianowawszy za Starościńskie, przemocą zajął,

W kwestyi między JP. Duliczem a Starostwem Haień: chociaż rzecz była nad to pewna o dobroci Duktu JP. Dulicza, atoli Sąd narzutem Juramentu ustronnego uciążył JP. Dulicza, gdy mu kazał przysięgać na Gruntach Wołczkowskich, o które sporu między nim a Starostwem nie było. Czytać Dekret na karcie 9.

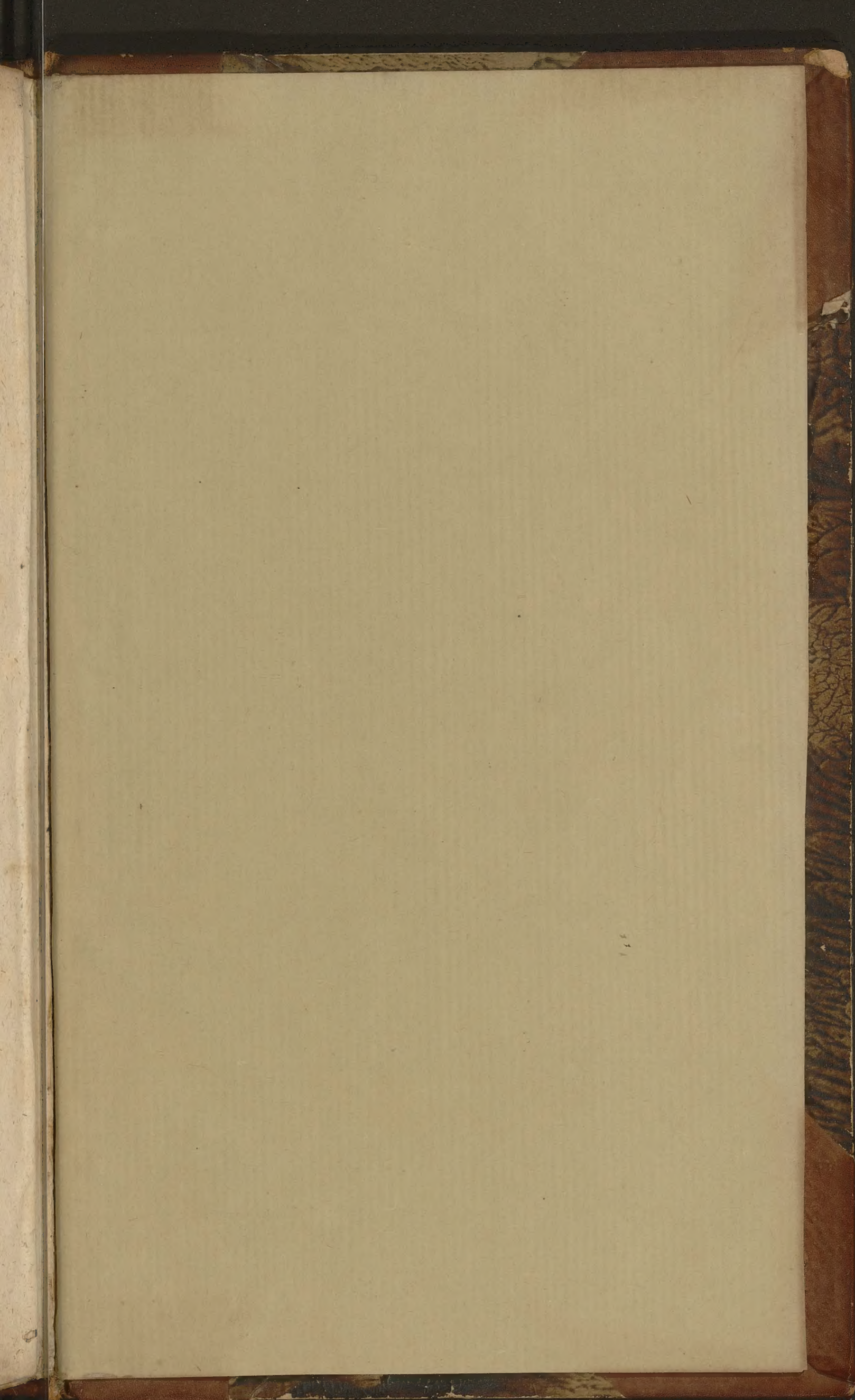
Taki krok Dekretu Kommissarskiego został w R. 1787. Stycz: d. 13. Manifestem zaskarżony, i w niniejszey Instancyi podaje się proźba; aby ten Jurament iako zbyt kużywający, i nad zakaz Prawa w Art: 2. i 12. Roz: 9. narzucony, był zniesiony; Granica zaś żeby według oprowadzonego Duktu, i osypanych już przez Komornika Kopców, a oraz według Obwodnicy uczynioney utwierdzoną została.

Ze zaś ten Dekret Kommissarski rekognoskowawszy Dukt JP. Dulicza za dobry, nie ukarał Starostę Haień: za kilka popełnionych gwałtów w obrębie tymto JP. Dulicza, i że bonifikacyi poczynionych szkód nie uznał; przeto ony i w tym zmeliorować potrzeba, a za każdy gwałt według Statutu po 12. Rubli groszy przysądzić; których gwałtów, gdy trzy razy (iak poświadczą Examina) Oskryszyn doświadczał, więc 36. Rubli wskazać należy. Osobno za zabranie 14. par Wołów, i za stracenie iednego, bonifikacyą przeznaczyć, i do zwrocenia wszystkich strat Procederowych zobowiązać; a tym sposobem dogodzi się Prawu w Art: 2. Roz: 9. które te wszystkie ciężary wkłada na tego, co w gruncie zostanie winnym.

Ze zaś JWW. Instygatorowie Lit: i Starosta Haieński uporczywie rzecz utrzymując, appellowali od Dekretu dosyć powolnego; przeto na każdego z Imciov. po 6. Niedziel, i po 100. Kop wedle Konst: 1764. wskazać należy. —



BIBLIOTHECA
VNIV.  IAGELL.
CRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

